

IIIF-beeldinfrastructuur gekoppeld aan VKC-ecosysteem, fase 2: Hybride collecties, annotaties, multilayerviewer en IIIF-koppeling met meemoo

WP4. Use Case 3 IIIF-annotaties mogelijk maken

Taak 5: Onderzoek IIIF-Annotatie binnen proefopstelling

Doel van deze taak was te onderzoeken welke binnen IIIF de mogelijkheden waren om annotaties te maken, deze duurzaam op te slaan, er een geschiedenis aan te koppelen en deze doorzoekbaar te maken. Een en ander wordt geïllustreerd binnen de proefopstelling van een geautomatiseerde conditierapportage.

Deliverable 12. Proefopstelling conditierapportenrapportagetool met IIIF-annotaties

Medewerkers werkpakket 4

Nathalie Monteyne, Jeff Van Herck, Chantal Lefeber, Madeleine ter Kuile (KMSKA)
Nastasia Vanderperren (meemoo)
Pascal Ennaert, Rob Wyse, Karin Van der Poorten (VKC)
Alec Van den broeck (VKC-UGent)
Michiel Hebben (Hero Solutions)

Een IIIF-tool voor geautomatiseerde conditierapportage in proefopstelling	2
Resterende to do's	3
Tabblad organisaties	3
Tabblad vertegenwoordigers	3
Rapporten aanmaken	3
Tabblad 'Aanleiding rapport':	3
Tabblad 'Objectidentificatie'	4
Tabblad 'Betrokken actoren'	4
Tabblad 'Fysieke kenmerken'	4
Tabblad 'Conditie en conservering'	6
Tabblad aanbevelingen // recommendations	6
Tabblad annotaties	6
Andere to do's	7

Een IIIF-tool voor geautomatiseerde conditierapportage in proefopstelling

Doel van deze taak was te onderzoeken welke binnen IIIF de mogelijkheden waren om annotaties te maken, deze duurzaam op te slaan, er een geschiedenis aan te koppelen en deze doorzoekbaar te maken. We engageerden ons om dit te illustreren binnen een proefopstelling van een geautomatiseerde conditierapportage.

We slaagden er in om zo'n proefopstelling van een geautomatiseerde conditierapportage op te zetten en deden dat volgens de architectuur en de inhoudelijke analyse zoals vermeld in de deliverable 11.

De proefopstelling valt te bekijken via volgende link:

<https://conditierapporten.vlaamsekunstcollectie.be>

Zoals steeds worden de technische aspecten van de proefopstelling ook beschreven op GitHub. De links zijn de volgende:

<https://github.com/VlaamseKunstcollectie/iiif-condition-reports>

<https://github.com/VlaamseKunstcollectie/iiif-condition-reports/pull/1>

De opstelling is volledig IIIF-conform. De te annoteren beelden van de kunstwerken zijn zichtbaar via een IIIF3-OpenSeadragon-venster dat zowel IIIF2 als IIIF3 ondersteunt. De afbeeldingen worden uit de IIIF-Imagehub (opstelling KMSKA) gehaald (wat momenteel nog versie IIIF 2.1 oplevert). De gehanteerde Annotator Plugin (<https://openseadragon.github.io/>) voor de annotaties is IIIF 3.0, wat conform het Web Annotation Model is (<https://www.w3.org/TR/annotation-model/>).

De annotaties kunnen vlot vanuit MySQL worden geëxporteerd voor opslag waar men wil.

Er dient rekening mee gehouden te worden dat de conditierapportagetool per museum uitgerold moet worden. Het is immers weinig wenselijk dat de conditierapporten voor andere personen dan collega's van het eigen museum toegankelijk zijn. De proefopstelling werd geënt op de digitale collectie van het KMSKA via het VKC-ecosysteem (datahub en beeldenhub) dat specifiek voor het KMSKA werd uitgerold.

De opgezette tool is wel degelijk een proefopstelling. De technologie, en zeker de IIIF-gerelateerde toepassingen, werken reeds voldoende, alleen moet er inhoudelijk (conservatorisch) nog aan bijgeschaafd worden. Zo moet bij de objectidentificatie nog een keuzemogelijkheid voor het soort werken worden voorzien (minstens: schilderijen, beeld(houwerk)en, werken op papier) en dienen in de tabbladen andere (bijkomende) velden worden voorzien naargelang voorgaande keuze (zie Resterende to do's). Dit wordt zo vlug mogelijk verholpen.

Resterende to do's

Op termijn kan de tool ook worden uitgerold voor andere musea dan het KMSKA. Het lijkt ons echter best te wachten tot de proefopstelling ten volle door het KMSKA is uitgetest.

Tevens lijkt het zinvol dat er tussen de VKC-partnermusea consensus wordt gezocht over de verschillende inhoudelijke aspecten: de noodzakelijke fysieke kenmerken, de noodzakelijke elementen van conditie en conservering, de noodzakelijke aanbevelingen, en, ten slotte, het te hanteren schaderegister voor respectievelijk schilderijen, werken op papier en beeld(houwwerk)en. Ook dat zou nog wel eens de nodige voeten in de aarde kunnen hebben.

Bij het aflopen van de projectperiode werd een test- of proefopstelling opgeleverd. Volgende to do's staan nog open, dienen nog ontwikkeld of uitgetest te worden om van een productieversie te kunnen spreken.

Tabblad organisaties

Slaat op alle organisaties die in het kader van de opmaak van een conditierapportage als actor kunnen optreden.

- 'Rol' is beter dan 'Functie'
- Er moet voor dat specifieke 'Rol'-veld een dropdown komen met de mogelijke rollen: Bruikleengever, Bruikleennemer, Koerier/Art Handler, Restaurateur, Verzekeraar, Andere derde partij: te stipuleren

Tabblad vertegenwoordigers

- Hier moet een invulveld komen met de organisatie die men vertegenwoordigt; de organisatie is te kiezen uit de reeds opgemaakte organisaties (dropdown met alle reeds aangemaakte organisaties).
- Men kan geen vertegenwoordiger zijn als er nog geen organisatie is ingevuld.

Rapporten aanmaken

- Tabblad 'Aanleiding rapport':
 - De aanleidingen in de dropdown moeten opnieuw bekeken worden.
 - Naam tentoonstelling/buikleenproject/restauratieproject/...
 - Vertegenwoordiger: moet 'verantwoordelijke buikleenproject' zijn. Mogelijk is dit dubbelop gezien bij betrokken actoren nog eens diezelfde vertegenwoordiger aan bod komt.

- Tabblad 'Objectidentificatie'
 - 'objectnaam' is info die men uit de datahub zou moeten kunnen halen: Een keuze dringt zich evenwel op:
 - 'objectnaam' wordt door CEST gebruikt voor een specifiek type. In de musea is dat in LIDO: lido:objectWorkType, in de arthub weergegeven als subtype. Voorbeeldterm is 'Olieverfschildering'
 - in LIDO is lido:classification lido: type="object-category". Voorbeeldterm is hier 'Schilderingen'.
 - Wanneer dit niet kan worden opgehaald is het eerste keuzemenu:
 - beeldhouwwerk
 - schilderij
 - werk op papier
 - andere: vrij aan te vullen
- Tabblad 'Betrokken actoren'
 - 'Informatie eigenaar': beter 'Informatie eigenaar/buikleengever'
 - 'Instelling': beter 'Instelling/Organisatie'
 - Is 'rapporteur' hier nodig?
- Tabblad 'Fysieke kenmerken'
 - Op basis van de keuze 'beeldhouwwerk' of 'schilderij' of 'werk op papier' in de objectidentificatie kan dan de rest van de elementen verschijnen.
 - Fysieke afmetingen:
 - Afmetingen en gewicht voor schilderijen // Size and weight paintings**
 - Hoogte (in cm) (open antwoord) // Height (in cm) (open response)
 - Breedte (in cm) (open antwoord) // Width (in cm) (open response)
 - Diepte (in cm) (open antwoord) // Depth (in cm) (open response)
 - Gewicht (in kg) (open antwoord) // Weight (in kg) (open response)
 - Afmetingen en gewicht voor beeldhouwwerken (bij voorkeur per afzonderlijk deel) // Size and weight sculpture (preferably per seperate part)**
 - afzonderlijk deel A // seperate part A
 - Hoogte (in cm) (open antwoord) // Height (in cm) (open response)
 - Breedte (in cm) (open antwoord) // Width (in cm) (open response)

- Diepte (in cm) (open antwoord) // Depth (in cm) (open response)
- Gewicht (in kg) (open antwoord) // Weight (in kg) (open response)

afzonderlijk deel B // separate part B

- Hoogte (in cm) (open antwoord) // Height (in cm) (open response)
- Breedte (in cm) (open antwoord) // Width (in cm) (open response)
- Diepte (in cm) (open antwoord) // Depth (in cm) (open response)
- Gewicht (in kg) (open antwoord) // Weight (in kg) (open response)

Afmetingen en gewicht voor werken op papier // Size and weight work on paper

Het werk op papier zelf // The work on paper itself

- Hoogte (in cm) (open antwoord) // Height (in cm) (open response)
- Breedte (in cm) (open antwoord) // Width (in cm) (open response)

De afmetingen PP karton // The dimensions of the carton

- Hoogte (in cm) (open antwoord) // Height (in cm) (open response)
- Breedte (in cm) (open antwoord) // Width (in cm) (open response)

De afmetingen van de doos // The dimensions of the box

- Hoogte (in cm) (open antwoord) // Height (in cm) (open response)
- Breedte (in cm) (open antwoord) // Width (in cm) (open response)
- Diepte (in cm) (open antwoord) // Depth (in cm) (open response)

- Het gewicht van het totaal // Weight in total XX in kg.

- De fysieke opmerkingen specifiek voor schilderijen dienen nog opgelijst te worden. Zeker gezien schilderijen couranter voorkomen als bruiklenen dan beeldhouwwerken (Werken op papier kunnen later worden toegevoegd). Je vindt alles in bijlage 6 van Deliverable 11).
- Voor de gegevens voor 'beeldhouwwerken' is nog geen Engelse vertaling beschikbaar.

- Tabblad 'Conditie en conservering'
 - De aan te duiden gegevens zouden ook hier moeten voortvloeien op basis van de keuze die men bij de fysieke kenmerken heeft moeten maken tussen 'schilderij', 'werk op papier' en 'beeldhouwwerk'.

- Tabblad aanbevelingen // recommendations
 - De aan te duiden gegevens moeten ook hier voortvloeien op basis van de keuze die men bij de fysieke kenmerken heeft moeten maken tussen 'schilderij', 'werk op papier' en 'beeldhouwwerk'.

 - In de huidige opstelling worden de objectvereisten uit het registratiesysteem gehaald.
In deliverable 11, bijlage 6, 3.a. 'Presentatie' staan evenwel nog een pak andere aanbevelingen die moeten kunnen worden opgenomen, ook al stroomt er via de datahub niks geautomatiseerd door vanuit het registratiesysteem.

 - Onder dit tabblad graag nog volgende toevoegen:
 - Open veld: aanbevelingen omgevingsfactoren // environmental factors recommendations
 - Open veld: aanbevelingen verpakking // packing recommendations
 - Open veld: aanbevelingen manipulatie // handling recommendations
 - Open veld: aanbevelingen presentatie // presentation recommendations

 - Verpakking/omgevingsfactoren/manipulatie/presentatie volgens aanbeveling // packing/environment/handling/presentation according recommendations?
 - ja // yes
 - neen // no
 - Opmerkingen: open veld in te vullen // Remarks
 - Toestand niet gewijzigd // condition not changed
 - Toestand gewijzigd:
 - Exacte aanwijzingen: open veld in te vullen // Condition changed: exact indications

- Tabblad annotaties
 - De aan te duiden gegevens moeten ook hier voortvloeien op basis van de keuze die men bij de objectidentificatie heeft moeten maken tussen 'schilderij', 'werk op papier' en 'beeldhouwwerk'

- Het is zinvol om naargelang de keuze tussen 'schilderij', 'werk op papier' en 'beeldhouwwerk' ook hier verschillende schaderegisters op te roepen. Momenteel is er evenwel nog enige twijfel over de correctheid van het voorlopige schaderegister (deliverable 11, bijlage 8).
- De elementen in de schaderegisters kunnen worden gekoppeld aan AAT-identifiers.

Andere to do's

- Er wordt nog gewerkt aan de optie om een schematische voorstelling van de lijst en de achterkant te voorzien.
- Het is zeer belangrijk dat in de printversie de schade-annotaties (die opgeroepen worden wanneer de vormen zijn aangemaakt) worden weergegeven! Dat is nu nog niet het geval.
- De optie voor digitaal ondertekenen of valideren moet nog worden toegevoegd.